



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
«20» февраля 2012г.

Дело № А41-3136/11

Арбитражный суд Московской области в составе
председательствующего судьи Веденеевой С.С.
протокол судебного заседания вел помощник Соловьев П.А.
рассмотрел в судебном заседании исковое заявление
истца - Садоводческого некоммерческого товарищества «Березки»
к ответчику - Садоводческому некоммерческому товариществу «Приозерное»
о взыскании 85. 919, 79 руб. – долга и 20.627, 69 руб. – пени.
при участии в заседании:
истец – Гаврилова Е.В. (дов.от 02.08. 2010г.), Корендюхина Л.К. (паспорт)
ответчик – Козин С.А. (выписка из протокола от 31.05. 2008г. № 15), Соколова Г.П. (дов.
от 26.06.2010г.)

установил:

Рассматривается исковое заявление 17.01.2011г. (дата поступления в суд)
Садоводческого некоммерческого товарищества «Березки» о взыскании с Садоводческого
некоммерческого товарищества «Приозерное» долга в сумме 85. 919, 79 руб. и пени в
сумме - 20. 627, 69 руб. по договору энергоснабжения от 01.06.2004г. № 4.

Представитель СНТ «Березки» настаивает на своих требованиях по мотивам,
изложенным в исковом заявлении от 17.01.2011г., пояснив в судебном заседании, что ими
в период с 2006г. по август 2008г. по договору от 01.06.2004г. № 4 поставлялась
электроэнергия, а также оказывались услуги по её передаче, в результате неполной оплаты
которых, а также непредвиденных и технологических потерь электроэнергии образовалась
взыскиваемая задолженность в сумме 85. 919, 79 руб.

Представитель СНТ «Приозерное» возражает по мотивам, изложенным в отзыве от
26.12.2011г. (листы дела № 23 – 26, том 2), указав, в том числе, что ответчик не имеет
задолженности за потреблённую электроэнергию, взыскание дополнительной платы за
потери электроэнергии в сети является неправомерными истцом не доказано наличие
права собственности на линии электропередач, по которым осуществлялось его
энергоснабжение.

Кроме того, представитель СНТ "Приозерное" указал, что полномочия
Корендюхиной Л.К. истекли, а Гаврилова Е.В. не может представлять интересы СНТ
"Березки".



Полно и всесторонне исследовав материалы дела, изучив их в совокупности, заслушав доводы представителей сторон, присутствовавших в судебном заседании, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Судом установлены следующие фактические обстоятельства по делу.

В дело представлена выписка из ЕГРЮЛ от 16.12.2011г. № 1025007458970, из которой следует, что председателем правления СНТ "Березки" является Корендюхина Л.К. Доверенность от 02.08.2010г. на имя Гавриловой Е.В. со сроком действия на три года, выданная Корендюхиной Л.К., действительна, не отозвана.

Между ОАО «Мосэнерго» (энергоснабжающая организация) и СНТ «Березки» (абонент) 01.04.2004г. был заключен договор энергоснабжения одноставочного абонента № 90066759, согласно которому абонент покупает электроэнергию у энергоснабжающей организации и передает ее субабонентам.

СНТ «Березки» имеет лицензию на осуществление деятельности по эксплуатации электрических сетей от 27.10.2003г. серии Д № 407452, регистрационный номер 50015297, сроком действия по 26.10.2008г., которой закреплено право товарищества на прием электрической энергии, ее передачу и распределение по электрическим сетям среди потребителей.

Согласно ст. 1 Федеральный закон от 14.04.1995г. № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации", энергоснабжающей организацией является хозяйствующий субъект, осуществляющий продажу потребителям произведенной или купленной электрической и (или) тепловой энергии.

Хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Согласно ст. 1 Федеральный закон от 15.04.1998г. № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводское, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) является некоммерческой организацией, учрежденной гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Исходя из системного толкования ст. 50 ГК РФ и Федерального закона от 12.01.1996г. № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Исходя из Уведомления Энергетического комитета Московской области № Вх.2-3705/03 от 06.01.2004г., Истец включен в Реестр энергоснабжающих организаций под регистрационным номером: раздел 1 – поставка электроэнергии – 1.391.

Решением правления Энергетического комитета Московской области от 26.06.2004 № 13, установлен размер платы за передачу СНТ «Березки» Орехово-Зуевского района электрической энергии - 31,2 коп./кВтч.

Включение РЭК организации в реестр и утверждение тарифа на ее услуги возможно только при наличии у организации тепловых сетей (энергопринимающих устройств).

Согласно условиям Договора от 01.06.2004г. № 4 и Актам о разграничении принадлежности и ответственности за эксплуатацию электрических устройств и сооружений, электроснабжение Ответчика осуществлялось от ПС 240 Мосэнерго по фидеру № 15 6 кВ, принадлежащему СНТ «Березки».

Правоустанавливающих документов Истца на линию электропередачи 6 кВ, последним не представлено.



потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ст. 539 ГК РФ).

В соответствии со ст. 544 ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Расчеты за электрическую энергию (мощность) осуществляются по тарифам на электрическую энергию (ст. 1 ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»).

Статья 5 данного Федерального закона предусматривает полномочия Правительства Российской Федерации в области регулирования тарифов, в том числе по установлению основ ценообразования на электрическую энергию на территории Российской Федерации.

На основании п. 57 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004г. № 109, тарифы на электрическую энергию, поставляемую потребителям, представляют собой сумму следующих слагаемых: стоимость единицы электрической (тепловой) энергии (мощности); стоимость услуг по передаче единицы электрической (тепловой) энергии (мощности) и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки энергии потребителям. В счетах на оплату электрической и тепловой энергии помимо суммарного платежа должны отдельно указываться стоимость отпущенной потребителю энергии и стоимость услуг по ее передаче и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки энергии потребителям.

Аналогичные положения, о формировании тарифов на электрическую энергию, содержатся в п. 10 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ России от 06.08.2004 г. № 20-э/2.

В соответствии с вышеуказанными нормами Истцом в счетах-фактурах, выставляемых на оплату электрической энергии по указанному договору, отдельно указывались стоимость отпущенной потребителю энергии и стоимость услуг по ее передаче по тарифам, что подтверждается материалами дела.

Распоряжением ЭКМО от 26.06.2004 г. № 13 за передачу электрической энергии для потребителей Истца с 01.07.2004г. была установлена плата в размере 31,2 коп/кВт без учета НДС.

Распоряжением ТЭК МО от 01.09.2006г. № 14-РП, утвержденным протоколом правления Комитета от 31.08.2006г., решение правления ЭКМО, в части установления размера платы за передачу электрической энергии для СНТ «Березки» Орехово-Зуевский район, отменено.

Решением Арбитражного суда Московской области от 06 февраля 2007 г. по делу №А41-К2-25208/06, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 26 ноября 2007г. и Федерального арбитражного суда Московского округа от 07 марта 2008г., Решение Комитета от 31.08.2006г. было признано незаконным.

Во исполнение вышеуказанных судебных актов, Комитет распоряжением от 02.10.2008г. № 29-Р утвердил решение правления Комитета от 02.10.2008г. и установил тариф на услуги по передаче электрической энергии для Истца по электрическим сетям Орехово-Зуевского муниципального района МО с 06.02.2007г. в размере 31,2 коп. /кВтч.

Распоряжением Комитета от 02.10.2008г. № 29-Р, с 01.01.2008г. были отменены ранее установленные тарифы на услуги по передаче электрической энергии в связи с порядком введения в 2008г. на территории МО единых (котловых) тарифов в соответствии с Распоряжением ТЭК МО от 26.12.2007г. № 49-РП.

Однако согласно Решению ТЭК МО, утвержденному распоряжением ТЭК МО от 29.12.2007г. № 50-РН (протокол № 18) Распоряжение ТЭК МО от 26.12.2007г. № 49-РП отменено в части установления с 01.01.2008г. единых (котловых) тарифов.

Судебный акт по делу № А41-К2-25208/06 является преюдициальным для настоящего арбитражного дела.

Решениями Арбитражного суда Московской области по делам № А41-9458/08 и № А41-34910/09, оставленными без изменений судами апелляционной и кассационной инстанции, в пользу Истца были взысканы задолженности за потребленную электроэнергию и услуги по ее передаче, начисленные на основании вышеуказанного тарифа.

Ненадлежащее исполнение Ответчиком обязательств по оплате потребленной электроэнергии, за услуги по ее передаче привело к образованию задолженности в сумме 85. 919, 79 руб.

Истец, в порядке ст. 330 ГК РФ и п. 6.3 Договора, произвел начисление неустойки по состоянию на 28.12.2010г., в размере 1/360 учетной ставки рефинансирования Банка России от суммы задолженности за каждый день просрочки в сумме 20. 627, 69 руб.

Довод Ответчика о том, что председатель СНТ «Березки» Корендюхина Л.К. не имела право заключать договор № 1 от 14 мая 2004г. от имени СНТ «Березки», противоречит материалам дела, поскольку Корендюхина Л.К. являлась избранным председателем указанного товарищества и ее полномочия не были оспорены.

В нарушение ст. 65 АПК РФ, Ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения договорных обязательств в части оплаты полученной электроэнергии и услуг по ее передаче.

Руководствуясь ст.ст.167-170 АПК РФ, арбитражный суд

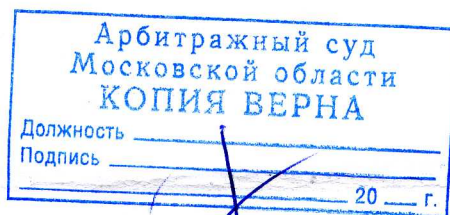
РЕШИЛ:

Взыскать с СНТ «Приозерное» в пользу СНТ «Березки» задолженность в сумме 85. 919, 79 руб. и пени в сумме 20. 627, 69 руб., а также расходы по госпошлине в сумме 4.196, 00 руб.

Выдать исполнительный лист.

Решение может быть обжаловано в 10 Апелляционный Суд в течение месяца через Арбитражный суд Московской области.

Судья



С.С.Веденеева